

Ref. nr	Vraag	Antwoord
60	Het bestek spreekt over zandsteen (URL 4007 steenhouwwerk bijlage 4A). Kan de OG aangeven welke zandsteen soorten nu op locatie aanwezig zijn, dit i.v.m. verwerken/ risico.	Deel B - STABU artikel 35.00.20: Bij verwerking van zandsteen zijn de beheersmaatregelen conform URL4007 + Achtergronddocument van toepassing, ongeacht het soort zandsteen.
61	Uit de restauratietekeningen is niet te herleiden wat de dikte van het natuursteen moet zijn. Kan OG de tekeningen hierop uitdetailleren? Graag aangeven hoe natuursteen in het metselwerk moet worden verwerkt.	Antwoord volgt z.s.m.
62	Kan OG aangeven wat de maattoleranties zijn die we kunnen herleiden uit de aangeleverde tekeningen?	Deel B - STABU artikel 35.00.20: Bij verwerking van zandsteen gelden maattoleranties conform URL4007.
63	Tekeningen: Arcering op set maatregelen M-100 klopt niet bijv. natuursteen en beton. Kan OG dit aanpassen/ tekening delen?	Antwoord volgt z.s.m.
64	Bereikbaarheid: Vanaf Oostzijde is toegang over land niet toegestaan >3,5 ton. Vanaf oostzijde is er een beperking voor vrachtauto's. Kan OG garanderen dat een ontheffing wordt verleend voor bestemmingsvrachtverkeer over het fietspad langs het station? En/of kan OG de beperking voor verkeer >3,5ton aan de oostzijde laten vervallen?	OG kan niet garanderen dat genoemde ontheffing wordt verleend. Zie ook: Deel A - RAW artikel 3.0 - 01 10 03: Ontheffing van verkeersregels door bevoegd gezag betreft een resultaatsverplichting van de opdrachtnemer.  OG kan de beperking voor verkeer >3,5ton niet laten vervallen. Deze beperking komt voor uit het omgevingsproces.
65	Inschrijfstaat en bestek van deel B (restauratie) komen niet overeen. Kan OG aangeven welke leidend is, (bestek of inschrijfstaat) aan te houden Zie een selectie van de onderstaande voorbeelden: Bijvoorbeeld: Oost sluis: 21.25 herstellen bestaand betonwerk: in het bestek staat corrosiebescherming wapening wel maar in Excel niet. Oost sluis: 21.26.11 in Excel staat 69m2, in het bestek staat niks. Oost sluis: Post 22.25.23a hoeveelheid is anders als in Excel: Bestek = 25m2 Excel = 21,5m2 Oost sluis: 22.25.24-a staat wel in het bestek niet in Excel. Oost sluis: Post 43.21.10 demonteren metalen onderdelen. Staat niet in het bestek wel Excel.	Antwoord volgt z.s.m.
66	Kunnen op de faseringstekeningen de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie worden aangegeven?	Zie bijgevoegde tekeningenset.
67	Bij 33m3/sec. moeten 3 sluizen open zijn/ bij 20m3/sec kan worden volstaan met 2 sluizen. a. Hoe ver vooraf is bekend of gemaal halfweg > 20m3/s gaat bemalen? b. Wat is de maximale waterhoogte in de sluis?	Antwoord volgt z.s.m.
68	Mogen wij ervan uitgaan dat er onder de getekende waterlijn geen restauratiewerkzaamheden hoeven worden uitgevoerd? OG geeft in het overleg expliciet aan dat dit niet uitgevoerd hoeft te worden. Wel is het noodzakelijk dat OG het N.A.P. aangeeft op het tekenwerk.	Ja dat is het uitgangspunt. Zie Deel B - STABU hoofdstukken 22 en 35: Herstel van metselwerk en natuursteen dient enkel uitgevoerd te worden boven de waterlijn (gelijk aan streefpeil (winterpeil -0,64 mNAP en zomerpeil -0,61 mNAP)).
69	Vraag 44: Silent Piler kan alleen met enkele planken? Hoe verhoudt dit zich tot antwoorden 1) en 2) op deze vraag 44?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 131010, 131090, 131090: Het toepassen van enkele planken is ook toegestaan. Keuze is aan opdrachtnemer.

70	Mogen de prefab betonnen punten evt. ook anders worden uitgevoerd?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 1431: Alternatief ontwerp op dit onderdeel is toegestaan, onder de voorwaarden dat dit voldoet aan de uitgangspunten in de "Uitgangspuntennota Definitief Ontwerp" (kenmerk: 130498/23-018.966) in bijlage 3 van het bestek en aangetoond met constructieve berekening, rapportage en tekeningen.
71	In het bestek is geen post opgenomen voor het aanpassen van kabels en leidingen? Op de KLIC-tekeningen zijn/ lopen diverse leidingtrace's over het midden eiland. Kan OG aangeven wat er nog allemaal aanwezig is en wanneer/ door welke instanties dit wordt weggehaald.	Conform bestekspost 860010 dient de "Rioolleiding oude suikerfabriek" verwijderd te worden.  In deel 3 01 11 01 lid 1 wordt toegevoegd: -verwijderen AC-leiding door PWN. Zie het geel gearceerde deel in afbeelding "AC leiding PWN.jpg". ON dient ervan uit te gaan dat PWN een voorbereidingstijd van tenmiste 8 weken nodig heeft.  Contactgegevens R. (Ralf) Zwitser, Projectleider DW: 06 - 30752106
72	In post 168010 is metselwerk opgenomen. Dit wordt een muur van 3m dikte. Klopt dit? En is een alternatief toegestaan?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 168010: 1) Ja, gemetselde muur is ±3,0 m dik 2) Nee, een alternatief voor metselwerk is niet toegestaan
73	In post 211070 is gevraagd naar het leveren van palen met een lengte van bijna 10m. Deze zijn in de markt niet voorhanden. Is het toegestaan een alternatief materiaal aan te bieden/ mogelijk een andere duurzaamheidsklasse?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 211070 + 221080 + 231080: Een alternatief materiaal is toegestaan, mits minimaal de in bestek voorgeschreven duurzaamheidsklasse en sterkteklasse wordt behaald en een certificaat FSC 100% wordt verleend.
74	Worden de gesprekken met de partijen teruggekoppeld in een nieuwe nota van inlichtingen? Wij verzoeken u de huidige inschrijfdatum te verplaatsen naar donderdag 4 december 2025.	Ja, de antwoorden op vragen die voor alle partijen relevant zijn, worden transparant middels deze NvI via TenderNed gepubliceerd. De planning is reeds aangepast in TenderNed.
75	Wij begrijpen de reactie van OG niet in de eerste NvI dat ON zich moet bijverzekeren voor de hiaten uit de CAR verzekering. Voorgeschreven werkwijze maar niet de consequenties meegenomen in CAR. Het wordt nu bijna onmogelijk om een aanvullende CAR verzekering te regelen met deze input.	Antwoord volgt z.s.m.
76	Resultaatsverplichting voor het verkrijgen van de vergunning van de tijdelijke brug (REF 28 NvI):	Dit is geen vraag maar een inleiding op onderstaande vragen. Zie voor beantwoording van de deelvragen hieronder:

77	Hoe gaan we er mee om als wij geen toestemming/vergunning krijgen voor de tijdelijke brug vanuit vergunningverlenende instanties? Dit in relatie tot de resultaatsverplichting in het bestek van het engineeren en realiseren van de hulpbrug.	<p>Per abuis is post 820050 onjuist gespecificeerd. 820050 wordt gerectificeerd: de tekst "+ Berekeningen en tekeningen t.b.v. tijdelijke brug." wordt vervangen door : "+ Berekeningen en tekeningen t.b.v bereikbaarheidsvoorzieningen."</p> <p>Met betrekking tot de bereikbaarheidsvoorzieningen volgt OG par. 6 lid 10. Het is op voorhand vrij voor ON en voor OG onduidelijk welk materieel en tijdelijke hulpwerken ON zal gaan inzetten.</p>
78	Hoe gaan we om met de e.v.t. (aanvullende) vergunningsvoorwaarden? (denk hierbij aan afsluitingen van de N200 o.i.d.)	Als uit de omgeving en het aanvragen van de vergunning blijkt dat er voorschriften zijn van bijzondere aard dan kan de omgevingsmanager van OG meedenken (UAV 6 lid 12).
79	Hoe gaan we om met de doorlooptijden voor het verkrijgen van de benodigde vergunning en de impact op de planning ?	Afhankelijk van de uitvoeringsmethodiek en het type vergunningen die daarvoor nodig zijn dient ON rekening houden met de daarbij behorende doorlooptijden.
80	Hoe gaan we om met de kosten voor de hulpconstructies als deze door uitloop van het project door bijvoorbeeld obstakels langer moet blijven staan.	<p>Afhankelijk van de uitvoeringsmethodiek en het type vergunningen die daarvoor nodig zijn dient ON rekening houden met de daarbij behorende kosten.</p> <p>Met betrekking tot onvoorziene zaken zie vraag 82.</p>
81	Hoe ziet OG het plaatsen van de liggers en de prefab elementen aan de noordzijde voor zich zonder aanvullende hulpvoorzieningen? - deze zware elementen moeten veilig met een grote kraan worden gemonteerd - hier is geen post hulpwerk voor opgenomen	<p>Deel A - RAW artikel 2.2 - 110010:</p> <p>Bereikbaarheidsvoorzieningen zijn opgenomen in bestekpost 110010. Deze zijn ook voorzien voor aanbrengen materialen waaronder prefab betonelementen in posten 143150, 143160, 143170, 143180, 145020, 161020, 161030, 161040.</p>
82	In de NVI II wordt aangegeven dat verdere kosten door onvoorziene zaken verrekend kunnen worden op UAV par 47. - Hoe ziet OG dit met betrekking tot het risicoprofiel van ON? - Zijn in deze par. 47 alle bijkomende kosten voorzien? (bouwplaats kosten, projectteam kosten, uitvoeringskosten, tijdelijke voorzieningen etc.) Of is deze par. limitatief? - Waarom wordt hier geen gebruik gemaakt van par. 35-36?	<p>OG heeft zich vergist bij het antwoord van vraag 20. Bij overschrijding van de stelpost dient u de directievoerder te waarschuwen en wordt par. 35 lid 1b gevolgd.</p> <p>Stagnatie van materieel en personeel zal per geval beoordeeld moeten worden. U kunt ten aanzien stagnatie van materieel en personeel als gevolg van verschillen in het terrein en/of werk aanspraak doen op basis van par 29 lid 3. of par 35.</p>
83	UAV paragraaf 47 is bedoeld voor externe onvoorziene omstandigheden zoals een oorlog of gebeurtenis waardoor extreme prijsverschillen ontstaan. Dat is hier niet het geval. Er moet sprake zijn van zeer buitengewone omstandigheden. Wij hebben hieromtrent jurisprudentie bekeken en juridische bijstand gevraagd en bovenstaande is onaanvaardbaar voor ons door het extreme financiële risicoprofiel en het feit dat het vrijwel zeker is dat het optreed.	Zie antwoord op vraag 82.

84	Hoe gaan we om met het overschrijden van de grenswaarden tijdens de voorgeschreven werkmethode van het slopen en het crushen?	Zie het vraag en antwoord 12 en 13 uit Nvl 1
85	Als dit stagnatie tot gevolg heeft, hoe gaan we dit verrekenen?	Stagnatie van materieel en personeel zal per geval beoordeeld moeten worden. U kunt ten aanzien stagnatie van materieel en personeel als gevolg van verschillen in het terrein en/of werk aanspraak doen op basis van par 29 lid 3. of par 35.
86	Als er een koppeling aanwezig is tussen de houten kespen en het bovenliggende metselwerk, hoe kan ON de gezaagde delen dan uithijzen? (NVI REF 43) , wordt dit ook verrekend	Bij deze afwijkende situatie t.o.v het bestek dient u de directievoerder te waarschuwen en wordt par. 36 gevolgd.
87	In de NVI geeft u aan dat alle risico's middels mitigerende maatregelen zijn verwerkt in het bestek. Echter geeft u in reactie op NVI REF 45 een verwijzing naar een op te stellen werkplan. Het werkplan zou een 1-1 vertaling moeten zijn vanuit de tekeningen. ON is van mening dat de grens waar nu de staffeling ophoud verder van de N200 en het spoor moet liggen.	Zie het antwoord op vraag 90.
88	Met het aanpassen van bestekspost 131010 kunnen nu alleen nog maar dubbele planken gedrukt worden. Dit beperkt de keuze vrijheid voor in te zetten materieel.	Zie het antwoord op vraag 69.
89	ON is niet bekend met een crushmachine die een crushbuis van >17 meter met een 35 tons machine kan hebben.	<p>Deel A - RAW artikel 2.2 - 131060+131070:</p> <p>Een crusher geïntegreerd in een Silent Piler voor aanbrengen van damwanden en een boorstelling onder de 35 ton met rotsboor of een schroefinjectiepaal met geharde boorkop zijn bekend materieel.</p> <p>Alternatieve uitvoeringswijzen zijn toegestaan mits met het materieel wordt voldaan aan de maximaal toegestane belastingen en gestelde randvoorwaarden in bijlage 12 van het bestek, het materieel geen belasting afdraagt aan de damwanden bouwkuip,</p> <p>de methode niet grondverwijderend is, het materieel om obstakels te breken zonder trillings- en óf slaginstallatie functioneert, in de ondergrond hout en steen verbrijzeld wordt waardoor de paal en damwandplank bij installatie het obstakel verticaal kunnen passeren.</p>

90	Segmenteren is alleen benoemd bij het aanbrengen van damwanden , hoe ziet OG dit bij andere activiteiten ?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 131030+131040+132070+132080 1) Voor segmenteren van damwanden en palen zijn respectievelijk besteksposten 131030+13140 en 132070+132080 opgenomen. Om buitendienststellingen van de spoorweg te voorkomen zijn beheersmaatregelen door segmenteren van damwandplanken en palen in het bestek voorgeschreven. Een alternatief voor segmenteren is toegestaan mits de vergunning door bevoegd gezag hiervoor wordt verleend. 2) Hijsacties dienen door opdrachtnemer nader uitgewerkt te worden in de diverse (deel)werkplannen in bestekspost 820010. 3) Voor realisatie benodigde ontheffingen door bevoegd gezag betreft een resultaatsverplichting van de opdrachtnemer (zie bestek artikel 3.0 - 01 10 03).
91	Kan de opdrachtgever aangeven hoe wij het antwoord van NVI vraag 4 moeten interpreteren ? Is hier een resultaatsverplichting voor ?	Eerder gegeven antwoord blijft van kracht. ON moet voldoen aan vergunningvoorwaarden.
92	Opdrachtgever heeft in de 2e NVI aangegeven geen risicodossier te hebben of af te willen geven, wat is de reden dat OG dit dossier niet wenst te delen.	Omdat alle informatie is verwerkt in het bestek.
93	In de inschrijvingsleidraad is opgenomen dat varianten en/of alternatieven niet zijn toegestaan: ON ziet voor diverse posten risicobeperkende alternatieven. Is er ruimte om dit bespreekbaar te maken? Voor of na aanbesteding	Tijdens de aanbesteding is er gelegenheid tot het stellen van vragen. In deze nota (vraag nummers 70 72 73 89 90 94) is hierop ingegaan.  Na aanbesteding staat OG ervoor open om risicobeperkende alternatieven te bespreken en samen beschouwen of en hoe deze worden uitgevoerd.
94	Wij zien ook een aantal onmogelijkheden waar wij wel een oplossing voor hebben maar dit niet "kwijt" kunnen in de RAW posten. Grote machine noodzakelijk voor crushen. Palen trekken is geen crushen , hoe doen we dit met de RAW post . Ontgraven na aanbrengen noordelijk betonwerk, dus klei ontgraven onder een deel van het dek, krijg je niet schoon. Montage prefab beton en liggers zonder hulpwerk.	Deel A - RAW artikel 2.2 1) 131060+131070 betreffen de crusher, reactie op vraag zie antwoord vraag nr. 89. 2) 141060: hier kan uitgegaan worden van trekken, maatregel crushen is al opgenomen in posten 131060+131070 3) 134020: de besteksverplichting is uitvoerbaar en wordt gehandhaafd. 4) 143150, 143160, 143170, 143180, 145020, 161020, 161030, 161040: voor antwoord zie reactie bij vraag 70.
95	Wij vragen ons het volgende af; Is er een plafond bedrag en kan dit kenbaar gemaakt worden? Hoe gaat OG om met een e.v.t. inschrijving boven het plafondbedrag? Hoe gaat OG om met de inschrijving wanneer er maar 1 inschrijver is?	Bij deze aanbesteding is geen plafondbedrag gesteld. Het gunningsproces is beschreven in de inschrijvingsleidraad, indien Opdrachtgever slechts 1 inschrijving ontvangt, wijzigt dit proces niet. Indien de opdracht wordt gegund, dan is de inschrijfprijs leidend.
96	In de bestekpost staat beschreven dat er rekening gehouden dient te worden met 2 soorten stenen (18e/19e eeuws werk afmeting ca. 215x105x40 mm en 20e eeuws werk, afmeting 205x100x55 mm) Kan OG aangeven hoeveel stenen per soort rekening gehouden dient te worden?	De verdeling tussen deze stenen is vooraf niet vast te stellen. Post wordt aangepast in een verrekenbare post.

97	Wordt er verwacht dat de zandsteen look terugkomt in het betonstuc?	Deel A - RAW artikel 2.2 - 168020 Uitgangspunt: afwerking glad zonder patroon, handmatig gespaand
98	In besteksdeel A staat voor de te leveren betonproducten beschreven dat dit moet voldoen aan de volgende voorwaarden: Percentage hoogwaardig hergebruikt materiaal: 100% voor toeslagmaterialen en 60 % voor cement (Rutte Beton o.g.). Voor op bouwlocatie te verwerken beton is dit te organiseren. Voor prefab geleverde betonproducten merken we vanuit de markt dat dit voor problemen zorgt. Kan OG instemmen met het laten vervallen van de eerdergenoemde voorwaarden 'Percentage hoogwaardig hergebruikt materiaal: 100% voor toeslagmaterialen en 60 % voor cement (Rutte Beton o.g.)' voor de te leveren betonproducten?	Antwoord volgt z.s.m.
99	Mededeling OG	OG heeft het werkgebied en daaromheen laten onderzoeken op Ontpofbare Oorlogsresten/Conventionele Explosieven. Hierbij is het verdachte gebied gereduceerd tot 11 verdachte objecten. Hier dient ON rekening mee te houden bij de keuze en aanleg van tijdelijke voorzieningen. Zie "GPR12065 - objectenlijst.xlsx" en "GPR12065-Objecten.dxf".